



Numărul 2 / Februarie 2021

Europa mea

COLECȚIE DE TEXTE ARGUMENTATIVE

Editura „Școala Vremii”

Arad, 2021

ISSN 2668-635X

ISSN-L 2668-635X

Coordonatori:

prof. dr. Marius Țiu

prof. Diana Tira

Ramona Varga

Maria Vulcan

prof. Laura Putnic

prof. Camelia Avramescu

Oana Pârvulescu

**EDITURA „ȘCOALA VREMII”
ARAD**

**ISSN 2668-635X
ISSN-L 2668-635X**

Cuprins:

O Europă pregătită pentru era digitală	3
Adaptarea la viitor	5
În era „ciberneticii”	7
Utilizarea responsabilă a internetului	8
Accesibilitate și discriminare	9
Egalitatea de gen	11
O economie în serviciul cetățenilor	13
Spre o societate cu șanse egale	14
Un pact ecologic European	15
Colectiv, nu singular!	16
Cum ne salvăm planeta?	19
O lume echilibrată climatic	21
Pactul Verde	23
Diplomație europeană	24

Preambul

În anul 2019, Consiliul European a propus-o pentru funcția de președinte a Comisiei Europene pe Ursula von der Leyen, aceasta fiind apoi votată de către Parlamentul European. Medic de profesie, a deținut anterior numirii sale diverse funcții politice în Germania: deputat, ministru al Muncii (4 ani) sau ministru al Apărării (6 ani). După nominalizarea sa, și-a publicat programul și prioritățile din timpul viitorului mandat. Aceste orientări politice au ca bază ideile și prioritățile comune care ne unesc, concentrându-se asupra a șase ambiții emblematice pentru Europa în viitor:

- Un Pact ecologic european
- O economie în serviciul cetățenilor
- O Europă pregătită pentru era digitală
- Protejarea modului nostru de viață european
- O Europă mai puternică pe plan internațional
- Un nou elan pentru democrația europeană

Doisprezece elevi din Colegiul Național „Elena Ghiba Birta” Arad au dorit să-și exprime punctele de vedere față de aceste priorități ale președintelui Comisiei Europene, opiniile acestora aflându-se în paginile acestui număr al revistei.



O Europă pregătită pentru era digitală

De multe ori, oamenii refuză, din vina fricii, să accepte o realitate care devine din ce în ce mai conturată: digitalizarea. Dar ce înseamnă de fapt aceasta? Acest procedeu controversat înseamnă ca informația să fie disponibilă în format electronic; lizibil și manipulabil de computer.

De asemenea, aceasta înseamnă pentru Europa inovație și un impuls pentru creșterea economică, iar pentru oameni, în general, înseamnă comunicare, mentalitate nouă și un drept esențial: cunoașterea. Aceste aspecte le voi dezbate în rândurile de mai jos.

Instituțiile importante ale Europei trebuie să colaboreze pentru incluziunea digitală, fără de care economia ar avea foarte mult de suferit.

Această digitalizare constă atât în inteligența artificială, cât și într-un nou început pentru economie și nu numai. Inteligența artificială este un fenomen care facilitează desfășurarea activităților prin eficientizarea anumitor proceduri, obiectiv și eficient pentru societate, dar care este aplicat în mare parte de către domeniile private, mult mai receptiv la schimbare, deoarece salvează timp și este mult mai transparent. Putem observa că instituțiile statului, cu precădere, folosesc digitalizarea într-un mod derizoriu, care provoacă o mare îndoială în rândul oamenilor de multe ori.

Când discutăm despre economie, digitalizarea semnifică o provocare, pentru că legislația actuală a fost concepută pentru a se aplica întreprinderilor care necesita o prezență fizică doar într-o țară. În prezent, dorința de evoluție este din ce în ce mai pregnantă în societate, astfel oamenii își doresc din ce în ce mai mult ca unele legi să se adapteze la această stare actuală, fapt care ar putea aduce o reformă fiscală în timp. O reformă care ar putea aduce mai multe beneficii - atât multiculturale, comunicare mai satisfăcătoare, cât și o rentabilitate mai marcantă, decât consecințe negative - invidie între companii.

Un al doilea aspect constă în progresul omenirii. Cum? Prin ieșirea din zona de confort a oamenilor și prin accesul la informație, datorită rețelelor de socializare, mass-media și chiar și jocurilor. De ce? Simplu: pentru că le este folosită creativitatea, înțelegerea, curiozitatea și logica. În același timp, rapiditatea cu care instituțiile din UE ar putea afla informații, fie din țara nativă, fie din alte țări, ar aduce un echilibru vital societății. Neîncrederea în schimbare și în digitalizare poate pune o piedică în fața progresului totuși, dar aceasta este cauzată în mare parte de o dezinformare a oamenilor și o nesiguranță când vine vorba de stat. Cu toate acestea, în momentul în care scade această discrepanță dintre stat și popor, instituțiile statale câștigând o credibilitate mult mai mare prin transparență, livrând informații palpabile și amendând creatorii de fake news, oamenii vor evolua.

Astfel, un număr nesemnificativ de oameni va continua să rămână la această dezinformare nocivă, în timp ce ceilalți se vor bucura de amploarea digitalizării. Prin urmare, instituțiile statului nu ar trebui să ofere doar o calitate și o certitudine mai bună, ci ar trebui să ofere posibilitatea tuturor oamenilor de a profita de digitalizare și în același timp de dezvoltare pentru că într-o societate sănătoasă cetățenii trebuie să pornească de la egalitate în viață. Cum se poate remedia această stare? Prin oferirea unei educații gratuite și adaptată la pandemia în care ne aflăm, prin oferirea și înștiințarea oamenilor legat de domeniile de muncă și prin susținerea și încurajarea cetățenilor în a se implica activ în societate.

Prin urmare, cu toții trebuie să acceptăm însemnătatea digitalizării în economia Europei și în evoluția acestei societăți, pentru a putea ajuta la promovarea acesteia. Unii oameni sunt mai sceptici, iar alți oameni sunt mai receptivi, dar pentru nimeni nu este imposibil. Digitalizarea se armonizează cu tehnologia, care împreună alcătuiesc viitorul. Un viitor colectiv și inovator, bazat pe rațiune și relații. Un viitor al tuturor!



Adaptarea la viitor

Europa trebuie să se adapteze permanent la era digitală iar această idee este una foarte importantă deoarece tehnologia începe să devină din ce în ce mai necesară și populară, toate domeniile și spațiile digitalizându-se. Spre exemplu vedem din ce în ce mai mult ecrane digitale în malluri cu tot felul de reclame sau cel mai cunoscut exemplu presupun că ar fi ecranele touch screen din McDonalds de unde poți comanda mâncarea dorită. Toate aceste lucruri semnaleză era digitală ce ne așteaptă ceea ce cu siguranță va fi în viitorul apropiat, tehnologia în sine progresând foarte rapid.

În primul rând, am ales să discut despre această idee deoarece ca și tânăr, de 16 ani, ce folosește telefonul și laptopul aproape zilnic un anumit număr de ore, consider că este importantă adaptarea la digitalizare. Dacă am ajunge să ne adaptăm ușor și mai rapid la aceasta viitoare eră, va fi doar în beneficiul nostru. Fiecare eră are avantajele sale, iar noi, referindu-mă la Europa, dacă ne-am adapta mai rapid, am beneficia de aceste avantaje mult mai rapid. Odată cu beneficiile vom ajunge să ne și dezvoltăm mai devreme ca alte țări, făcând ca Europa să ajungă cel mai dezvoltat continent. Și din nou, cu toată tehnologia din jurul nostru nu putem decât să îmbrățișăm această nouă eră, să ne adaptăm la ea, iar în final să ne folosim de aceasta pentru o Europă mai bună.



În al doilea rând, curiozitatea din mine nu mă lasă să aleg decât această idee deoarece sincer abia aștept să văd cum va arăta viitorul și cum va evolua civilizația. Adică toate acele mașini zburătoare ce le-am văzut în filme ce arătau genial, roboții ce ajutau oamenii și făceau diverse treburi unde nu erau destui oameni să le îndeplinească... toate acestea cu siguranță vom ajunge să le vedem cu proprii ochi la un moment dat, iar prin adaptarea la era digitală și investițiile ce Ursula von der Leyen propune să se facă pentru a adapta lumea la aceasta, nu pot decât să fiu de acord cu acestea. Gândindu-ne puțin, această investiție și adaptare la digitalizare este primul pas pentru ca toate lucrurile interesante și futuristice ce le-am văzut în filme până acum să devină realitate.

Desigur, va dura ceva timp până ca toate acestea chiar să existe, dar cu siguranță vor fi făcute la un moment dat, unii oameni ce ar putea fi capabili să creeze diferite proiecte futuristice deja încercând să le inițializeze. Toate acestea poate par a fi scoase din mintea unui copil ce visează la viitor (și chiar sunt) dar cu siguranță multă lume, copil sau adult, visează la un astfel de viitor, iar eu sunt acolo, împreună cu ei, spunând prin acest eseu că UE ar trebui să îmbrățișeze cu tot aplombul era ce urmează și să sperăm pentru tot ce e mai bun.

În concluzie, am explicat de ce ar fi benefică adaptarea la era digitalizată și mi-am prezentat cele două idei principale ce m-au făcut să aleg această categorie, acestea fiind în principiu avantajele Uniunii Europene prin această adaptare la viitor; abia aștept să fiu un spectator al viitorului ce mă, și ne, așteaptă.



În era „ciberneticii”

Consider că digitalizarea, ca și concept general, este un pas imens în ceea ce privește accesul la serviciile de care beneficiem ca cetățeni ai Uniunii Europene. Am identificat trei mari sectoare pe care candidata la șefia Comisiei Europene vrea să le digitalizeze deplin și prioritar: Comunicații, Învățământ și Muncă. Implementarea rețelelor de mare viteză poate facilita activitățile tuturor cetățenilor; de la conectarea la cursurile online până la realizarea mai rapidă a tranzacțiilor de pe internet.

Trecând mai departe, cred că digitalizarea învățământului are un rol crucial în creșterea interesului elevilor. Trăim în era „ciberneticii” și cred că instituțiile școlare ar trebui să se conformeze cu acest aspect. Suntem într-o continuă evoluție și nu putem omite faptul că elevii sunt mult mai stimulați de informația prezentată digital - interactiv decât cea scrisă cu creta pe tablă. Nu trebuie să uităm de digitalizarea mediilor de muncă; inteligența artificială, robotizarea și automatizarea pot ușura procesul de dezvoltare a țărilor membre. Totuși, nu sunt de acord cu înlocuirea deplină a forței de muncă umane cu cea artificială; rata ocupării forței de muncă în zona Euro este în scădere din anul 2005 iar implementarea masivă a A.I-ului ar putea duce la micșorarea drastică a acestei rate. Deși ne poate oferi confort, inteligența artificială ar trebui să lucreze împreună cu clasa muncitoare, nu împotriva ei.

Danciu Mihai, clasa a X-a



Utilizarea responsabilă a internetului

De ce ar fi important să pregătim Europa pentru era digitală? În mod evident, următorul pas al nostru ca oameni este o eră digitală, în care toți semenii pot beneficia de informații în mediul online și le pot cauta din confortul casei lor. Prin urmare, nu putem oferi o asemenea îmbunătățire oamenilor dacă aceștia nu știu cum să o abordeze. Pentru ca acest sistem să funcționeze trebuie să ne asigurăm că toată lumea știe cum să beneficieze de el și să fie pregătită psihic pentru o asemenea mișcare. Fiindcă dacă ignorăm acest lucru, la final vom avea un sistem digitalizat bun, dar de care nu putem profita, deoarece nu suntem pregătiți.

Cum am putea să pregătim cetățenii pentru o asemenea mișcare? În primul rând, ar trebui să ne asigurăm că încă de la început copiii sunt familiarizați cu asemenea procedee, pentru ca în viața adultă a acestora să nu întâmpine probleme din acest punct de vedere. Încă de la școlile primare ei să fie învățați cum să utilizeze internetul la o scară mai mică. Pe măsură ce cresc, elevii să fie îndrumați să își dezvolte aptitudinile în lumea electronică până la finalul anilor de studiu.

În al doilea rând, ar trebui puse la dispoziție cursuri despre utilizarea internetului și folosirea lui în scopuri proprii de care oricine poate beneficia, pentru a ne îngriji de toți cei care doresc să beneficieze de programele noastre. Ele vor fi afișate și în online pentru cei ce doresc perfecționarea aptitudinilor în mediul online.

Cu siguranță acestea nu sunt singurele propuneri de care trebuie să ne îngrijim, dar totodată sunt foarte importante și ar trebui să le fie acordată multă atenție pentru a reuși să avem o Europă pregătită pentru era digitală.

Peia Mihai, clasa a X-a



Accesibilitate și discriminare

Investirea banilor și a timpului în educația digitală este necesară cu atât mai mult în momentul de față. Din cauza faptului că ne aflăm în mijlocul unei pandemii, tehnologia poate face diferența dintre viață și moarte, dintre cunoaștere și ignoranță și, cel mai important, cu ajutorul ei putem afla cum să rămânem cât mai în siguranță noi și familiile noastre. În momentul de față tehnologia este singurul lucru care ține în viață sistemele educaționale ale lumii. Voi da câteva exemple de cazuri reale în care populația respectivă nu a avut în majoritate acces la internet, pentru a înțelege mai ușor de ce dezvoltarea pe această parte este un lucru necesar sau cel puțin benefic.

Restricțiile guvernamentale: în unele țări populația este păstrată în mod arbitrar offline de către guvern. De exemplu, din 2019, guvernul Bangladesh a oprit internetul pentru telefoanele mobile ale taberei de refugiați din Rohingya spunând că acesta reprezenta un pericol pentru securitate. Similar, în Myanmar, guvernul a impus oprirea internetului în 9 localități din Rakin și Chin. În Kashmir și Jammu încetinirea internetului împiedică accesul în timp util la informațiile despre virus, rezultând în faptul că populația Indiei este mult mai vulnerabilă.

Infrastructura digitală slabă: Lipsa unei infrastructuri digitale suficient de dezvoltate poate lăsa oamenii neconectați sau incapabili să utilizeze servicii care necesită o conexiune la internet de înaltă calitate. Acesta este în special cazul țărilor în curs de dezvoltare care au de obicei o infrastructură fixă mai puțin dezvoltată. Cu toate acestea, existența și disponibilitatea unei infrastructuri adecvate pot varia, de asemenea, substanțial în interiorul unei regiuni sau țări. De exemplu, în SUA, în timp ce marea majoritate a gospodăriilor din zonele urbane au acces la bandă largă de mare viteză, aproximativ 27% dintre americanii din mediul rural nu au acces la aceasta. Chiar și în zonele bine conectate, o conexiune de mare viteză poate să nu fie accesibilă pentru un număr mare de persoane cu venituri mici. În Italia, una dintre țările cele mai afectate de pandemia de coronavirus, aproximativ 30% din populație nu are bandă largă de mare viteză din cauza infrastructurii existente.

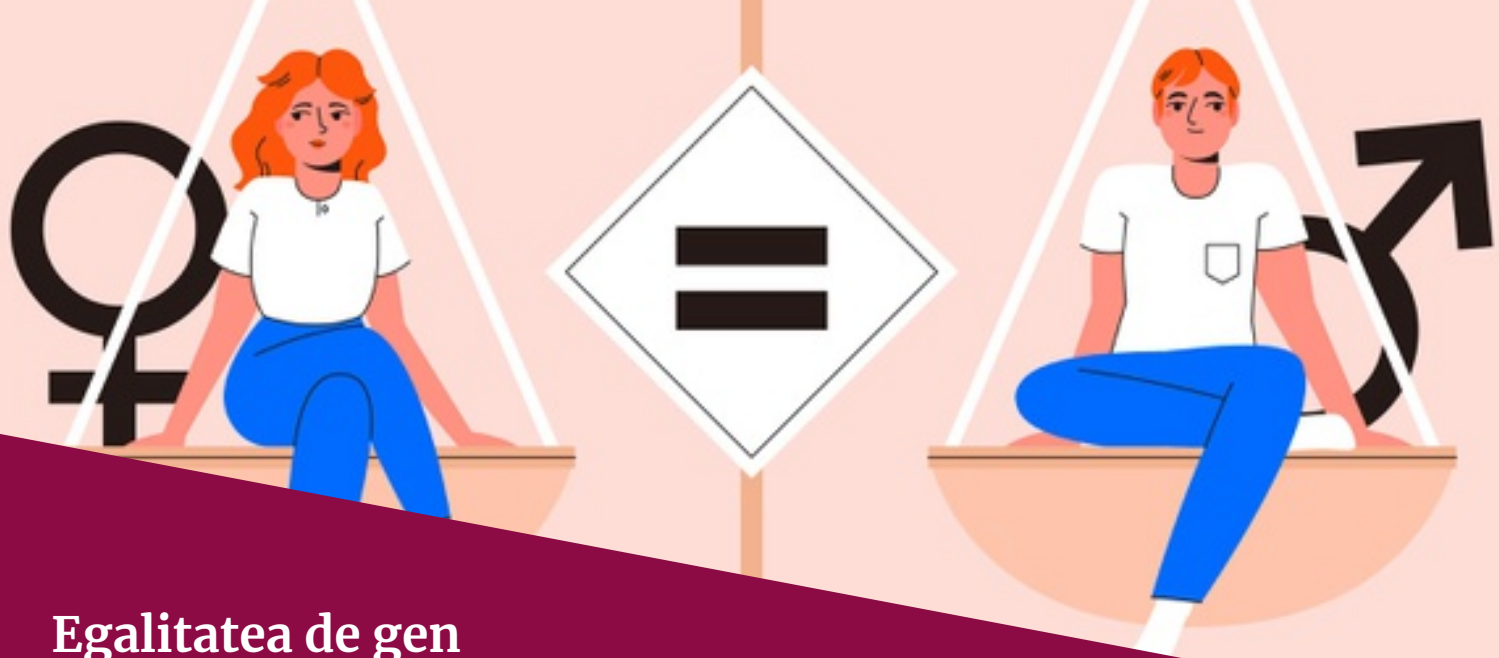
Excluderea unor comunități: Unele comunități au fost istoric excluse de la accesul la internet și la tehnologiile digitale. În Mexic, comunitățile indigene și țărănești care reprezintă aproape 25% din populație se confruntă cu obstacole în accesarea internetului. Acestea includ nu numai lipsa infrastructurii internetului, ci și limitările economice, sociale și culturale. Comunitățile strămutate, cum ar fi cele din taberele de refugiați, se luptă, de obicei, pentru a avea acces adecvat la toate serviciile esențiale, de la apă la electricitate și, prin urmare, la internet.

Ursula von der Leyen este o persoană cu un mod de gândire deschis, conștientă de multiplele probleme cu care ne confruntăm și cu care ne vom întâlni. Aceasta este de asemenea conștientă că vom da de provocări și inevitabil de eșec, dar nu plănuiește să renunțe. Susține dezvoltarea tehnologică, este conștientă că aceasta este necesară și benefică, dorind să îndeplinească acest lucru ținând cont de limitele siguranței și eticii. Singurele reproșuri pe care pot să le fac față de planurile dânzei sunt:

Promisiunile cu termenul de 100 de zile după ce aceasta și-a primit mandatul nu au fost îndeplinite în totalitate și acest lucru este cam dezamăgitor – când ea a precizat că oferă fapte, nu vorbe și rezultate, nu așteptări. Aceasta doar ne-a spus ce dorește să facă, practic doar a făcut promisiuni. Cum putem diferenția cuvântul ei de cuvântul celorlalți politicieni de duzină? În opinia mea, un mod bun de a câștiga încrederea și de a convinge ar fi fost să explice în detaliu cum are de gând să facă lucrurile propuse, nu doar să zică ce are în intenție.

De aici putem trage concluzia că accesibilitatea infrastructurii internetului și serviciile acestuia, oferite fără discriminare, fac parte dintr-o societate puternică și dezvoltată.

Szasz Alexandru, clasa a X-a



Egalitatea de gen

Comisia Europeană anunță ca prioritate combaterea discriminării pe bază de gen. Sunt de părere că această sarcină ar trebui considerată cel puțin la fel de importantă ca Pactul Ecologic și că ar trebui poziționată mai sus în ierarhia agendei.

De ce? Pentru că nu putem vorbi despre modelarea viitoarelor generații, nu putem vorbi despre apărare și securitate socială, nu ne putem îndrepta nici măcar privirea spre pace și prosperitate atâta timp cât egalitatea pare utopică. Încă avem femei cărora li se atribuie etichete, femei ale căror competențe nu sunt valorificate strict din cauza sexului, femei lipsite de apărare și securitate.

O treime din femei au experimentat abuz fizic de-a lungul vieții. Conform unui studiu realizat de Comisia Europeană, în România 55% din populație crede că violul este justificat în "anumite condiții" (?!). În medie, o femeie câștigă cu 16% mai puțin decât un bărbat cu aceleași competențe și sarcini de muncă.

În primul rând, avem nevoie de mai multă reprezentativitate feminină în organele de conducere și justiție. Un număr suficient de femei cu expertiză înseamnă noi legislații. Un studiu realizat de Harvard University arată că discrepanța salariilor femeilor și bărbaților ("wage gap") este cea mai pronunțată în cazul femeilor care rămân însărcinate și lucrează în domenii fără prea multă flexibilitate a programului. Asta înseamnă că aceste diferențe pot fi diminuate cu ajutorul unei legislații care să permită femeilor un orar mai flexibil de muncă, ca să nu fie nevoite să negligeze familia sau cariera, sau, după modelul Islandei, posibilitatea concediilor de paternitate, astfel încât rolurile în creșterea copiilor să fie distribuite în mod egal.

În altă ordine de idei, mai mulți susținători ai egalității aflați la putere pot fi inspirație pentru multe voci neauzite până acum, de la victime ale violenței domestice, până la femei discriminate la locul de muncă, ducând la o transmitere mult mai amplă a mesajului.

În al doilea rând, sunt de părere că acordarea unor fonduri suplimentare în domeniul educației și implementarea educației sexuale în toate școlile țărilor membre UE, unde orice adolescent, indiferent de context financiar, social și valori religioase învață despre protejare, consimțământ și alte concepte care au ca scop nu numai informarea în legătură cu gravitatea abuzurilor sexuale/fizice, respectiv repercusiunile unor astfel de fapte, cât și încurajarea victimelor de a se face auzite și de a-și conștientiza dreptul la apel juridic va duce la scăderea ratei abuzului sexual.

Prin urmare, deși femeile au ajuns într-o poziție ușor mai favorabilă în societate în ultimele decenii, populația europeană se va putea coagula într-o comunitate unită pentru a-și rezolva problemele cu care se confruntă doar atunci când balanța nu va mai fi înclinată într-o parte.

Cred că sănătatea Europei este condiționată de valorile morale pe care le are fiecare cetățean și că stoparea discriminării pe bază de gen va constitui o victorie atât pentru prezent, cât și pentru viitor.

Iercoșan Maria, clasa a XI-a



O economie în serviciul cetățenilor

Cetățenii și întreprinderile din UE nu pot prospera decât dacă economia îi susține. Economia de piață din UE este unică; ea le permite statelor să se dezvolte și să reducă sărăcia. Dacă economia este stabilă se poate răspunde deplin nevoilor cetățenilor dar pentru acest lucru pe lângă firmele mari este nevoie ca întreprinderile mici și mijlocii să susțină puternic economia.

O problemă esențială este șomajul crescut în rândul tinerilor. Acestora trebuie să li se ofere mai multe oportunități de dezvoltare în cadrul economiei. Tinerii se confruntă adesea cu dificultăți mari la angajare din cauza lipsei de experiență. Cu cât forța de muncă este mai pregătită și numeroasă, cu atât putem avea economie mai stabilă. Tinerii reprezintă o mare parte din forța de muncă actuală iar dacă șomajul în rândul lor ar scădea, ar crește forța de muncă, implicit și economia. O soluție pentru această problemă ar fi implementarea mult mai multor programe de internship, care i-ar ajuta pe tinerii fără experiență să își găsească un domeniu în care vor să lucreze, oferindu-le experiența necesară domeniului de muncă.

O altă problemă ar fi lipsa unui cadru complex care să încurajeze investițiile în multe țări din Europa. Fără acest cadru legal, fără investiții și fără competitivitatea care să facă afacerile mici să se dezvolte pentru a rămâne pe piață, întreprinderile mici și mijlocii nu se vor dezvolta. Aceste întreprinderi duc un mare plus valoare economiei prin plățirea de taxe și realizarea bunurilor și serviciilor. O soluție ar fi realizarea mai multor programe de încurajare și dezvoltare a noilor întreprinzători prin alocarea unor fonduri nerambursabile, pe baza unor proiecte sustenabile și a unor planuri temeinice.

Prin susținerea tinerilor de a se angaja sau de a deveni întreprinzători vom crește economia pe plan general, ceea ce va genera un nivel de trai mai bun pentru cetățeni.



Spre o societate cu șanse egale

Propunerea economică a Ursulei Von der Leyen evidențiază direcția Europei spre o societate cu șanse egale, recunoscând potențialul noilor firme private, care necesită anumite instrumente pentru a se lansa pe o piață liberă justă, în care monopolul unei companii în cadrul unei industrii să rămână la nivel teoretic. Capitalismul în termeni clasici și rigizi nu mai există de decenii întregi în Europa. Așadar, mult auzitul argument legat de stimularea performanței pentru noii competitori poate fi aplicat doar prin sancționarea firmelor care urmăresc doar mărirea profitului propriu, ci nu oferirea unor servicii din ce în ce mai accesibile pentru oameni.

Este esențial, după părerea mea, să folosim capitalismul (cum a menționat și Dna Von der Leyen) într-un mod benefic și pentru categoriile sociale defavorizate, care din anumite motive greu controlabile au ajuns în acest stadiu. Statul trebuie să controleze condițiile de muncă, salariul minim pe economie și ajutorul social pe o perioadă de timp stabilită deoarece e singurul agent care are ca interes ajutarea cetățenilor, nu mărirea capitalului propriu.

Este esențial să oferim servicii de bază calitative tuturor, indiferent de etnie, sex sau religie. Orice om merită un sistem sanitar funcțional accesibil, cât și școlarizare gratuită, cu profesori riguroși selectați, cu o programă educațională concentrată pe dezvoltarea abilităților diferite individuale, nu o singură materie teoretică, care să forțeze toți elevii într-o singură categorie de inteligență sau doleanțe academice.

Trebuie să remediem problema încălzirii globale prin folosirea unor materiale naturale, nesintetice, obținute prin reciclare sau selectare responsabilă. Am exploatat mult prea multe resurse, care odată folosite, emit extrem de mult dioxid de carbon, care în timp, dacă nu vom acționa, va crește temperatura Globului și va defavoriza milioane de oameni.



Un pact ecologic european

Schimbările climatice și degradarea mediului reprezintă o problemă majoră și actuală, atât în Europa, cât și în întreaga lume.

Cu ce ne afectează schimbările climatice și degradarea mediului? În primul rând, prin încălzirea atmosferei nu doar că ghețarii de la poli se topesc și cresc nivelul mării, “înghițind” suprafețe considerabile de teren locuibil, dar și creșterea incendiilor forestiere. Specialiștii spun că până în anul 2050, dacă nu remediem această problemă, părți considerabile din Regatul Unit, Europa, Coasta Statelor Unite vor fi “înghițite” de apă.

O soluție pentru a diminua încălzirea globală ar fi scăderea cantităților uriașe de dioxid de carbon pe care fabricile și mașinile le emit.

În al doilea rând, poluarea reprezintă “infectarea” aerului pe care noi îl respirăm, care duce la moartea prematură a oamenilor. Studiile arată că circa 400 mii de persoane de pe întregul continent European mor prematur datorita poluării aerului.

O soluție ar fi înlocuirea autovehiculelor pe combustie internă, care sunt cunoscute ca mari poluatori de aer, cu mijloace de deplasare “verzi”, cum ar fi bicicletele sau mașinile electrice.

Impactul diminuării poluării și a încălzirii globale, cu efectele lor negative directe, ar fi o creștere a speranței la o viață sănătoasă pentru cetățeni și, implicit, o creștere a economiei Uniunii.

Bota Diana, clasa a XI-a



Colectiv, nu singular!

„Natura” se referă la totalitatea lucrurilor, fenomenelor și ființelor de pe Terra, dar ca termen îl putem extinde la nivelul întregului Univers.

Aceasta depinde foarte mult de oameni, în aceeași proporție în care și noi, oamenii, depindem de ea. Mediul în care trăim nu trebuie să se afle în colaps pentru a începe să ne pese de el, acest lucru ar trebui să fie preocuparea noastră regulată pe care să o transmitem novicilor în viață.

Mediul care ne înconjoară are o laconicitate justă: avem grijă de el, iar el are grijă de noi. Impasibilitatea oamenilor este aspru evidențiată în faptul că poluarea produce în lume mai multe decese decât SIDA, tuberculoza și malaria la un loc, conform organizației Global Alliance on Health and Pollution (GAHP).

Ecologia este o știință biologică de sinteză ce studiază interacțiunea dintre organisme, plante și mediul în care ele trăiesc. Ea este o necesitate, deoarece din cauza unor fenomene precum poluarea, dezinformarea și ignoranța oamenilor Planeta noastră este pusă în pericol. Aceste aspecte le voi dezbate în rândurile de mai jos.

Omul are nevoie de natură; are nevoie să o regăsească, deoarece de multe ori acesta o neglijează, ba chiar, voluntar sau involuntar contribuie la distrugerea ei. Pentru a recrea conectarea, fiecare trebuie să fie atent la lucrurile care se întâmplă în jurul său. Poluarea nu e ceva care poate trece neobservat, dar cu toate acestea oamenii o desconsideră. Majoritatea au uitat cum este să trăiești într-un mod colectiv, și s-au refugiat într-unul singular.

Astfel că, metode precum transportul în comun au devenit unul dintre cele mai urâte scenarii pentru unii, acest lucru având ca și consecință cumpărarea în masă a unor mașini – cele mai multe cu motor diesel, motor care poluează foarte mult. Oamenii preferă confortul în detrimentul sănătății proprii. Așadar transportul în comun, în ultimul timp inactivitatea absurdă pentru o stare fizică, nu frumoasă, ci sănătoasă este un aspect îngrijorător. O soluție eficientă? Aceea de a folosi mai puțin timp mașinile în favoarea unor biciclete, a alergatului sau a mersului pe jos.

Poluarea are mai multe forme sub care apare, printre acestea se mai enumeră și urbanizarea continuă. Munți, câmpii, păduri, animale, liniște – toate sunt distruse din ce în ce mai mult, făcând ca totul să arate la fel: banal, lipsit de vlagă. Stilul de viață urban are beneficiile lui, dar o țară care se concentrează doar pe acesta, fără să aibă în vedere păstrarea naturii ar trebui să fie o utopie-atât! În schimb, ar putea să nu permită rămânerea în urmă a zonelor rurale, făcând o urbanizare echilibrată și apărând natura în același timp. Planeta, oamenii, totul se dezvoltă. Nu înseamnă, totuși, că dezvoltarea trebuie să fie dăunătoare și poluantă. Trebuie să fie ecologică și conștientă!

Dezinformarea este pretutindeni și mai marcantă decât ne putem imagina. Aceasta, desigur, este o “soră” a ignoranței. Plasticul este unul dintre cele mai bune exemple, pentru că el este făcut și promovat din ignoranță și folosit, de cele mai multe ori, din cauza dezinformării legate de repercusiunile acestuia. Poluarea este atât de asiduă, iar plasticul este un factor care îi aparține. În privința aceasta, întotdeauna există variante de combatere pentru cei care își deschid ochii; din păcate cei care preferă comoditatea și țin ochii închiși niciodată nu le vor vedea. Este un lucru trist, într-adevăr. Obiectele fabricate din plastic au devenit o necesitate în secolul nostrum; de la industria alimentară, textilă și până la industria construcțiilor, vedem prezența plasticului peste tot. Ce nu vedem însă sunt daunele pe care acesta le lasă în urmă. Nu vedem oceanele sau pădurile împânzite de cantități imense de plastic, nu vedem suferința animalelor și a naturii. Sau poate că vedem, dar alegem să ignorăm toate acestea. În ultimii ani însă, luptătorii împotriva plasticului își fac vocea auzită din ce în ce mai tare. Informează oamenii cu privire la pagubele produse și încearcă să vină cu soluții pentru diminuarea problemelor. Drept urmare, un mijloc de combatere al plasticului este înlocuirea acestuia cu alte materiale, acțiune care începe încetul cu încetul să ia amploare, fiecare pas mic ducând la un drum mai bun. De asemenea, trebuie propagate cât mai mult valorile uitate: cele de solidaritate, de empatie și de conștientizare asupra mediului, dar și cât de vătămătoare pot să ne fie unele fapte.



Prin urmare, susținerea că nu este un moft să fii „eco”, ci este necesar, alături de crearea unui mediu de viață sănătos sunt vitale. Încurajarea față de practicarea sportului și folosirea mai rară a mașinilor personale, dând o șansă transportului în comun și, cel mai important, diminuarea dezinformării – deci, oferirea unei educații corespunzătoare – sunt niște procedee echitabile pentru calea spre mai bine. Așa cum natura le-a fost alături oamenilor, întocmai și aceștia trebuie să își arate susținerea față de ea! Așa că e de datoria fiecăruia de a ajuta la îmbunătățirea calității vieții. Dorește-ți să contribui cu ceva, dorește-ți să fii ecologic!

MULȚUMIRI:

Vreau să îi dedic acest eseu surorii mele, Denisa, a cărei dragoste și al cărei sprijin au fost și sunt mereu de neclintit. Fără ea, nu aș putea trece prin viață cu bucuria pe care o am acum.

Costea Andrada, clasa a X-a



Cum ne salvăm planeta?

Consider că problema degradării planetei este una dintre majorele probleme cu care ne confruntăm deoarece în joc este viitorul nostru ca și societate, dar și la nivel de individ, pentru că ne dorim un loc sigur, un loc cât mai plăcut în care să trăim. Putem observa cum în ultimul timp situația se agravează din ce în ce mai mult, vedem cum poluarea atinge cote destul de îngrijorătoare, cum miliarde de tone de calote de gheață se topesc, calamitățile se întâmplă la ordinea zilei, apar schimbări climatice, biodiversitatea are de suferit și tot mai multe efecte devastatoare ale neglijării noastre față de propria planetă își fac simțită prezența. De aceea această problemă își merită încadrarea de prioritate pentru că cu cât amânăm mai mult rezolvarea problemei cu atât vom avea mai mult de suferit, iar șansele să schimbăm ceva în bine se vor diminua gradual cu trecerea timpului.

Cum rezolvăm problema? Trebuie să schimbăm modul în care producem, consumăm și circulăm, dar și felul în care organizăm toate industriile precum și implementarea unor politici economice mult mai eficiente. Sunt de părere că metoda președintei Comisiei Europene, Ursula von den Leyen este una destul de eficientă deoarece pune la dispoziție o Bancă Europeană din care se pot aloca fonduri pentru ca lumea să poată să facă trecerea treptată înspre metodele eco-friendly, dar consider că firmele au nevoie de un impuls și mai puternic pentru această trecere iar asta ar fi investirea în paralel în dezvoltarea unor tehnologii mai eficiente, deoarece acestea vor consuma mai puțină energie; acea energie va fi eco-friendly și în plus va inova tot domeniul în sine, făcând munca mai ușoară și mai profitabilă.

O altă măsură enunțată de Ursula von den Leyen sunt taxele impuse pe emisiile de carbon – cu care sunt total de acord, însă un lucru pe care aş dori să îl adaug este creşterea acestei taxe de la an ca să arătăm cu adevărat că vrem să aducem o schimbare vizibilă şi că vrem să ne ţinem de acest ţel; plus că aşa punem tot mai multă presiune ca firmele să aleagă aceste metode din cauză că ar avea şi avantajele unei producţii mai eficiente – după cum am explicat mai sus.

Câştigurile salvării planetei sunt numeroase şi constau în:

- inovaţie în domeniul tehnologiei şi revoluţionarea industriilor;
- crearea unor noi locuri de muncă în urma perfecţionării tehnologiei, care va avea nevoie şi ea acum de forţă de muncă;
- o populaţie mai atentă, mai responsabilă, mai grijulie cu mediul deoarece în punctul în care îi arătăm cât de importantă este pentru noi toată ideea de protejare a planetei, atunci aceştia vor conştientiza gravitatea situaţiei şi vor alege să contribuie la schimbare sau vor avea un motiv în plus pentru care ar dori să beneficieze de bunuri făcute prin căi eco-friendly;
- competitivitate sporită între firme pentru că vor să satisfacă nevoile cetăţenilor care acum se îndreaptă către o lume mai eco-friendly;
- aer mai curat, poluare fonică redusă, mai puţine deşeuri, reducerea substanţelor chimice periculoase;
- refacerea treptată a ecosistemelor şi a habitatelor naturale.

În concluzie, salvarea planetei noastre este cu siguranţă o prioritate care ar trebui să fie în viziunea Comisiei Europene, iar momentul în care ne vom implica şi vom schimba treptat în bine mediul în care trăim, acela va fi punctul în care vom putea privi cu adevărat spre viitor şi, mai mult decât atât, vom reprezenta un model de urmat pentru toate celelalte ţări, care au acum un motiv în plus să facă această schimbare.

Dragomir Timeea, clasa a X-a



O lume echilibrată climatic

Toți suntem la curent cu problemele climatice, însă doar recunoașterea lor nu le va și rezolva; este nevoie de acțiuni și de fapte. Fosta candidată și actualul președinte al Comisiei U.E. Ursula von der Leyen a promis în cadrul programului “O Uniune mai ambițioasă; Programul meu pentru Europa” o serie de reforme cu privire la transformarea Europei în primul continent neutru din punct de vedere climatic.

Din punctul meu de vedere această inițiativă este foarte importantă atât pentru Europa cât și pentru întreaga lume. Doamna președinte are ambiții ecologice mult mai mari decât cele pe care le-am văzut până acum în U.E., dar este normal ca pentru niște ambiții așa de mari unele să nu poată fi realizate, cel puțin nu în prezent. Unele dintre acestea au fost puse deja în aplicare; nu numai că a fost acceptată propunerea transformării unei părți din Banca Europeană de Investiții într-o Bancă Europeană pentru Climă dar deja este pusă în funcțiune. Această bancă deschide oportunități de alocare a mai multor fonduri la problemele climatice și la combaterea acestora. Totuși, nu toate ideile propuse sunt puse în practică sau nu sunt puse eficient din punctul meu de vedere. Pentru a avea o Europă neutră din punct de vedere climatic trebuie să participe toate statele membre U.E. și respective toate sectoarele, însă nu se întâmplă aceasta. De exemplu în România, nu se face mai nimic contra defrișărilor ilegale de păduri, fabricilor și mașinilor poluante, de asemenea nu toți oamenii sunt familiarizați cu problemele climatice, mai ales cei din zonele rurale – deci vorbim despre informare și educare. La școală sunt puțini acei profesori care să ne spună despre aceste probleme și să explice consecințele lor și de ce este foarte important mai ales pentru generația noastră să cunoască aceste probleme.

Din punctul meu de vedere ar trebui ca U.E. să impună pedepse mai aspre pentru defrișările ilegale și a ale acțiuni de acest tip, mai ales în țările în care nu se aplică pedepse corespunzătoare. Este foarte important să negociem pe plan internațional pentru a diminua cât mai mult emisiile de carbon, deși convingerea a cât mai multor țări din lume să se alăture la un pact verde este esențială; dacă marii producători de carbon precum S.U.A, China sau Rusia nu vor lua nici o măsură cu privire la reducerea emisiilor de carbon este posibil să întâmpinăm obstacole majore în combaterea problemelor climatice din întreaga lume.

În concluzie, inițiativa începută de doamna Ursula von der Leyen este foarte bună chiar dacă încă există unele probleme în aplicarea ideilor acesteia, iar din punctul meu de vedere – dacă vom colabora cu toții, de la indivizi până la națiuni, putem să facem nu doar o Europă neutră din punct de vedere climatic ci și o Lume echilibrată climatic.

Frumosu Valentin, clasa a X-a



Pactul Verde

Pactul Verde ne pune la dispoziție alegeri corecte în modul în care răspundem la criza economică, transformând în același timp Europa într-o economie sustenabilă și neutră din punct de vedere climatic. La inițiativa Ministrului pentru Climă și Energie din Danemarca, Dan Jorgensen, mai multe state (17 până în acest moment) au semnat o scrisoare prin care cer Uniunii Europene un program amplu de transformare economică și socială ca răspuns la criza Covid 19 și la recesiunea economică care rezultă din ea.

În contextul delicat în care ne aflăm este extrem de important ca România să susțină acest demers și să militeze alături de celelalte state membre pentru o tranziție către o societate echitabilă, sustenabilă, construită în jurul binelui comun și cu grijă pentru natură. Lumea se confrunță cu o criză fără precedent; în doar câteva săptămâni pandemia Covid a cuprins întreaga planetă, provocând un dezastru economic fără egal, despre care nu se știe ce impact va avea. Combaterea pandemiei și a consecințelor este prioritară; ar trebui să începem să reconstruim economia și să introducem planurile de recuperare necesare pentru o dezvoltare sustenabilă. Cu toate acestea, nu trebuie să pierdem din vedere criza climatică și ecologică cu care ne confruntăm; această luptă trebuie să rămână prioritară. Este necesar să transmitem un semnal politic puternic întregii lumi și cetățenilor noștri că UE va fi un exemplu de urmat chiar și în vremuri dificile ca acestea și că va deschide calea spre neutralitate climatică.

În concluzie, Pactul Verde este un plan ambițios, un plan revoluționar, care vine să răspundă îngrijorării cetățenilor despre schimbările climatice, pentru sănătatea lor și a planetei.

Varga Denisa, clasa a XI-a



Diplomație europeană

Uniunea Europeană are dezideratul de a se afirma ca un actor important în spectrul relațiilor internaționale și încearcă promovarea unor valori democratice pe care le consideră priorități în misiunile sale diplomatice. Politica externă a Uniunii Europene urmărește reprezentarea comună a statelor membre în cadrul problemelor globale ca o entitate politică de sine stătătoare. Diplomația este principala formă de interacțiune a UE cu alte state în relațiile externe și urmărește semnarea de tratate multilaterale cu diferite state precum: mari puteri internaționale ca Statele Unite ale Americii sau China și state învecinate precum Albania, Turcia.

Încercarea Uniunii Europene de a fi un actor global important este diminuată de faptul că nu are o forță armată proprie care să-i reprezinte interesele militare. Singura forță militară de care dispune este cea a trupelor deținute de statele membre care pot fi utilizate în situații de urgență prin politica de securitate comună. Astfel, în comparație cu state precum Rusia și SUA nu are cum să intervină în forță în caz de nevoie ceea ce poate să fie dezavantajos pentru politica externă a UE în anumite situații.

Rolul important în procesul de luare a deciziilor la nivel mondial este garantat de Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (Tratatul de la Lisabona – semnat în 2007) în care se stipulează că prin ratificarea acestui act Uniunea Europeană dobândește personalitate juridică și are dreptul de a reprezenta toți membrii Uniunii la nivel internațional. În consecință, având această competență de a reprezenta membrii ca entitate supranațională, UE a dezvoltat un nou model de diplomație pentru a avea un impact mai mare asupra problemelor globale.

Responsabil cu relațiile diplomatice europene este Înalțul Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, care este, de asemenea, președintele Consiliului pentru afaceri externe. Principala responsabilitate a Înalțului Reprezentant este de a coordona relațiile internaționale și de a pregăti strategia externă a UE. Astfel, rolul acestuia este de a corela viziunea celor 27 de state membre ale Uniunii Europene pentru a se asigura că misiunea diplomatică a UE este în concordanță cu a statelor membre și că adoptă măsuri de politică externă similare.

Datorită faptului că UE nu are o forță militară, strategia principală este menținerea colaborării multilaterale cu alte state și crearea unei rețele politice și economice. Mai mult, Uniunea Europeană încearcă să ia poziții cu privire la conflictele din întreaga lume și să fie implicată în soluționarea acestora. Însă, din cauza lipsei unei forțe armate care să participe și să le reprezinte interesul în respectivul conflict, UE este doar o parte terță cu rol consultativ. Un bun exemplu în această privință este războiul civil din Siria, unde Uniunea Europeană încearcă să fie mai implicată în negocieri, dar recomandările lor nu sunt o prioritate. Alte țări, cum ar fi Rusia, de exemplu, au un impact mai mare asupra procesului decizional datorită implicării trupelor rusești.

În plus, este important să facem o comparație între UE, care aspiră să fie un agent global important și alte țări care sunt văzute ca țări influente și care investesc sume semnificative în forțele armate, iar cel mai bun exemplu sunt țările cu putere militară din BRIC (Brazilia, Rusia, India și China). Motivul pentru care aleg acest grup de țări se datorează faptului că sunt țări influente și, de asemenea, sunt membri într-o entitate supranațională. În primul rând, cheltuielile militare au fost cu 109% mai mari în 2011 decât în 2000 în țările BRIC, comparativ cu o creștere de doar 7% în rândul primilor doi cheltuitori din UE (Germania și Franța). Aceste țări își folosesc forța militară în misiuni diplomatice pentru a deveni relevante în sistemul internațional și tocmai datorită acestui fapt strategia lor principală este de a-și folosi armata ca un avantaj pentru a se implica în conflicte de pe glob.

Este imperios necesar să înțelegem întregul context al politicii lor externe și motivele care justifică aceste investiții. Aceste țări cheltuiesc atât de mult pentru armata lor nu doar pentru uz extern, ci pentru că au și probleme regionale care necesită o armată puternică pentru a-și apăra granițele sau pentru a menține controlul în propriile regiuni. În Rusia există mai multe conflicte cu Ucraina, India are un război deschis cu Pakistanul și China are nevoie de o armată puternică pentru a menține controlul asupra regiunii cvasiautonomă Xinjiang.

Puterea lor militară este impresionantă deoarece le oferă un mare avantaj în conflictele internaționale și le garantează, de asemenea, o poziție importantă în procesul de negocieri, dar cheltuielile lor militare sunt motivate , în principal, de interesele naționale sau de necesitatea de a menține controlul asupra regiunilor lor. Uniunea Europeană nu are niciun fel de conflict sau amenințare externă, astfel încât nu este nevoie de o forță armată care să le reprezinte interesele. Sistemul diplomatic al Uniunii Europene este unic, deoarece este singura organizație internațională care nu folosește armata pentru a-și reprezenta poziția în diferite conflicte.

Dar asta nu înseamnă că UE nu se implică în soluționarea acestora, diplomația europeană se bazează pe ideea unui „soft power” deoarece consideră că este esențial ca rezolvarea diferendelor să se realizeze într-un mod pașnic și prin soluții diplomatice. Ar fi contraintuitiv intereselor UE de a promova valori democratice prin folosirea unor forțe armate. Uniunea Europeană își axează misiunile diplomatice pe baza altor tipuri de influențe precum cele economice sau politice prin care încearcă să-și impună viziunea în spațiul relațiilor internaționale într-o modalitate bazată pe negociere bilaterale, găsirea unor compromisuri și într-un context pașnic. UE va încerca să devină o putere internațională și relevantă fără a se folosi de o forță armată pentru ca așa ar trebui să arate colaborarea globală în viziunea acestei organizații internaționale.

Bontea Horațiu,
student

Relații Internaționale și Studii Europene,
Universitatea ”Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca



Centrul de Informare Europe Direct Arad
info@europedirectarad.ro
www.europedirectarad.ro
România, Arad, Calea Radnei nr.108 b, ap. 29, parter
Tel/Fax: +40 257 283 134



Colegiul Național „Elena Ghiba Birta”
cngbirta@yahoo.com
www.ghibabirta.ro
România, Arad, Bulevardul Dragalina nr. 6
Tel: +40 257 280937

Publicație realizată de
Centrul de Informare Europe Direct Arad
în colaborare cu
Colegiul Național „Elena Ghiba Birta” Arad
Februarie 2021

EDITURA
„ȘCOALA VREMII” ARAD

ISSN 2668-635X
ISSN-L 2668-635X